REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U SPLITU
Split, Domovinskog rata 4 Broj: Pp-3907/2025-4

Općinski prekršajni sud u Splitu, po sutkinji Katici Rakigjija-Basić, uz sudjelovanje zapisničara Domagoja Kalpića, u prekršajnom postupku protiv prvookrivljenika Sea Marine Holding LTD kao pravne osobe i Lucasa Andrewa Duplana kao odgovorne osobe u pravnoj osobi, okrivljenih po optužnom prijedlogu Državnog inspektorata, Područnog ureda Split, Službe za nadzor upućivanja i zapošljavanja Klasa: 116-01/25-02/142 od 21. ožujka 2025. zbog prekršaja iz čl.88.st.1. kažnjiv po čl.247.st.2.toč.1. i st.5. Zakona o strancima (Narodne Novine RH 120/13, 114/22 i 151/22), dana 16. rujna 2026.

i z d a o j e

Na temelju čl.161.st.7. i čl.230. Prekršajnog zakona dalje:PZ (Narodne novine RH 107/07, 39/13, 157/13, 110/15, 70/17 i 118/18 i 114/22)

P R E K R Š A J N I N A L O G

Prvookrivljenik: Sea Marine Holding LTD, sa sjedištem u House of Francis, Room 303, Ile Du Port, Mahe, Sejšeli, prekršajno neosuđivan, pravna osoba.

Drugookrivljenik: Lucas Andrew Duplan, rođen 7. travnja 1991., s boravištem u Splitu, Obala Kneza Branimira 1, državljanin SAD, član uprave, direktor, prekršajno neosuđivan,

k r i v i s u

I.što su prvookrivljenik kao poslodavac pravna osoba sa sjedištem u House of Francis, Room 303, Ile Du Port, Mahe, Sejšeli i drugookrivljenik kao odgovorna osoba prvookrivljenika dana 3. ožujka 2025. na motornoj jahti Lazy Z, u vlasništvu prvookrivljenika, tada već neko vrijeme vezana u brodogradilištu Vranjic, na pomoćnim poslovima za prvookrivljenika radili Darwin Acol Damalerio, OIB: 39779066954, Samboy Santos Pilapil, OIB: 30932978144, Jo Martell Navarro Gonzales, OIB: 52838641891 i Juan Miguel Moy Gozum, OIB: 03132183379, svi državljani Filipina, koji su započeli sa obavljanjem pomoćnih poslova na istoj jahti za prvookrivljenika dana 3. ožujka 2025., bez ishođene dozvole za boravak i rad odnosno bez potvrde o prijavi rada u Republici Hrvatskoj, čime su okrivljenici zaposlili odnosno koristili rad državljana treće zemlje koji nisu imali dozvolu za boravak i rad, odnosno potvrdu o prijavi rada,

čime su počinili prekršaj iz čl.88.st.1. kažnjiv po čl.247.st.2.toč.1. i st.5.Zakona o strancima, pa im se radi toga na temelju cit.propisa

i z r i č e

Prvookrivljeniku:
NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 26.520 eura (dvadeset i šest tisuća i petsto dvadeset eura) za svakog radnika državljanina treće zemlje od po 6.630 eura

Drugookrivljeniku:
NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 5.280 eura (pet tisuća dvjesto osamdeset eura) za svakog radnika državljanina treće zemlje od po 1.320 eura

II.Na temelju čl.33.st.11. PZ-a izrečenu novčanu kaznu okrivljenici su dužni uplatiti u korist Republike Hrvatske, u roku od 30 dana po pravomoćnosti prekršajnog naloga.

III.Na temelju čl.234.PZ-a okrivljenici se upozoravaju da ako u roku koji im je određen za plaćanje novčane kazne uplate dvije trećine izrečene novčane kazne, smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena u skladu s čl.152.st.3. ovoga Zakona.

IV.Na temelju čl.139.st.3. u svezi sa čl.138.st.3. PZ-a okrivljenici su dužni uplatiti troškove postupka u iznosu od po 30 eura, svaki u korist Republike Hrvatske, u roku od 30 dana po pravomoćnosti prekršajnog naloga, a pod prijetnjom prisilne naplate.

Obrazloženje

1.Državni inspektorat, Područni ured Split, Služba za nadzor upućivanja i zapošljavanja Klasa: 116-01/25-02/142 od 21. ožujka 2025. podnio je optužni prijedlog protiv okrivljenika zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog kao u izreci ovog prekršajnog naloga.

2.Po primitku navedenog optužnog prijedloga, sud je pregledao dokaze koje prileže spisu, kao i cjelovit predmetni prekršajni spis, te utvrdio da su se ostvarili uvjeti iz čl.161.st.7. i čl.230. PZ-a za izdavanjem prekršajnog naloga protiv okrivljenika.

3.Naime, iz podataka koji se nalaze u spisu, te dokumentacije koja prileži spisu – zapisnika o inspekcijskom nadzoru od 3. i 10. ožujka 2025. i CREW liste popisa posade od 3. ožujka 2025. sa osobnim ispravama stranih radnika proizlazi osnovanost optužnog prijedloga i ponašanje kojim su okrivljenici ostvarili obilježja prekršajnog djela koje im je stavljeno na teret, a kako je to činjenično i pravno opisano i označeno u izreci ovog prekršajnog naloga.

4.Odredbom čl.88.st.1. Zakona o strancima propisano je da državljanin treće zemlje u Republici Hrvatskoj može raditi na temelju izdane dozvole za boravak i rad ili potvrde o prijavi rada, osim ako ovim Zakonom nije drukčije propisano.

5.Kaznenom odredbom čl.247.st.2.toč.1. Zakona o strancima propisano je da će se novčanom kaznom u iznosu od 6.630 do 13.270 eura za svakog državljanina treće zemlje kazniti poslodavac – pravna osoba koja je s državljaninom treće zemlje zasnovala radni odnos ili koristi njegov rad ako zapošljava ili koristi rad državljanina treće zemlje koji nema dozvolu za boravak i rad ili potvrdu o prijavi rada.

6.Kaznenom odredbom čl.247.st.5. Zakona o strancima propisano je da će se za prekršaje iz st.2. i 3. ovoga članka novčanom kaznom u iznosu 1.320 do 6.630 eura kazniti odgovorna osoba u pravnoj osobi.

7.Pregledom prekršajne evidencije za okrivljenike utvrđeno je da su okrivljenici prekršajno neosuđivani.

8.Ističe se da su okrivljenici ovim prekršajnim nalogom kažnjeni novčanom kaznom u visini propisanog posebnog minimuma zaprijećene novčane kazne, budući se po ocjeni ovog suda, izricanjem ovako odmjerene kazne mogu ostvariti ciljevi specijalne i generalne prevencije tj. u dovoljnoj mjeri utjecati na okrivljenike da se suzdrže od prekršaja, odnosno utjecati i na sve ostale možebitne počinitelje ovakovih ili sličnih prekršaja.

9.U izreci su upozoreni temeljem čl.183.st.3. PZ-a za slučaj plaćanja novčane kazne u roku koji im je određen za plaćanje novčane kazne.

10.Odluka o troškovima postupka temelji se na cit.odredbi Zakona, a odnosi se na paušalni iznos troškova, prilikom čijeg određivanja je sud vodio računa o trajanju i složenosti postupka.

11.Isto tako okrivljenici se upozoravaju na odredbu čl.238.st.12. PZ-a prema kojoj sud u slučaju prigovora na prekršajni nalog u postupku nije vezan zabranom reformatio in peius, što znači da se odluka u postupku po prigovoru radi poricanja prekršaja može izmijeniti na štetu okrivljenika.

12.U suglasju sa iznijetim, a imajući u vidu načelo svrsishodnosti i ekonomičnosti postupka, dakle, da ne bi došlo do rasta troškova ovog postupka, trebalo je odlučiti kao u izreci ovog prekršajnog naloga i izdati prekršajni nalog protiv okrivljenika bez provođenja rasprave.

Split, 16. rujna 2026.

Sutkinja
Katica Rakigjija-Basić

POUKA O PRAVU NA PRIGOVOR

Okrivljenici i tužitelj mogu u roku od 8 dana od dana primitka podnijeti prigovor protiv prekršajnog naloga ovom Prekršajnom sudu, bez pristojbe, u 2 istovjetna primjerka.

Istovremeno se okrivljenici upozoravaju na odredbu čl.238.st.12. PZ-a prema kojoj sud u slučaju prigovora u postupku nije vezan zabranom reformatio in peius, što znači da se odluka može izmijeniti na štetu okrivljenika.

Istovremeno se okrivljenici upozoravaju da u slučaju podnošenja prigovora protiv prekršajnog naloga više se ne može ostvariti pogodnost u slučaju iznimke iz čl.152.st.3. ovoga Zakona tj. okrivljenici gube pravo na plaćanje dvije trećine izrečene novčane kazne kako bi se smatralo da je novčana kazna u cjelini uplaćena ako u roku koji im je određen za plaćanje novčane kazne uplate dvije trećine izrečene novčane kazne.

Dostaviti: okrivljenicima, tužitelju, u spis.

Broj zapisa: **9-3088d-9b278**

Kontrolni broj: **08cff-0cf31-cffca**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti

unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski prekršajni sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

